

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: M-FIL/05 FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI, SETTORE CONCORSUALE: 11/C4 ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI, BANDITA CON DECRETO N. 262 DEL 25.5.2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia b) di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il Settore Scientifico-Disciplinare: M-FIL/05 Filosofia e Teoria dei Linguaggi, Settore Concorsuale: 11/C4 Estetica e Filosofia dei Linguaggi, presso il Dipartimento di Studi Umanistici di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 369 del 17.7.2023 composta da:

- prof. Massimo Vedovelli, professore di I Fascia per il S.S.D. M-FIL/05 Filosofia e Teoria dei Linguaggi presso questo Ateneo;
- prof.ssa Alessandra Maria Falzone, professoressa di I Fascia per il S.S.D. M-FIL/05 Filosofia e Teoria dei Linguaggi presso l'Università degli Studi di Messina;
- prof. Riccardo Finocchi, professore di II Fascia per il S.S.D. M-FIL/05 Filosofia e Teoria dei Linguaggi, presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale

si riunisce per il giorno 15 settembre 2023 alle ore 14.30 presso la sede dell'Università per Stranieri di Siena, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 18.8.2023, per via telematica e 15 settembre 2023 in presenza.

Nella riunione del 18.8.2023, che si è svolta per via telematica, ciascun commissario ha dichiarato di non avere con gli altri Commissari relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico e dal Codice di Comportamento dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

Successivamente la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Massimo Vedovelli e al Prof. Riccardo Finocchi.

La Commissione ha predeterminato i criteri per procedere alla valutazione dei candidati, secondo le indicazioni del bando e del D.M. 243/2011:

Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;



La valutazione di ciascun titolo sopra indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica:

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, constatando che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici bibliometrici (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, ecc.), ha deciso di non ricorrere all'utilizzazione dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la Commissione ha stabilito che la valutazione tenga conto dell'apporto individuale del candidato, usando i criteri riconosciuti dalla comunità scientifica e in particolare se il candidato è autore corrispondente oppure figura come primo nome. Inoltre, la Commissione ha valutato il contributo personale del candidato anche sulla base delle competenze che caratterizzano la sua formazione scientifica. La Commissione ha valutato anche l'esplicito apporto individuale del candidato alla pubblicazione.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice ha valutato le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

La Commissione ha stabilito la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai titoli, alle pubblicazioni e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni:

titoli - fino ad un massimo di punti 40

pubblicazioni - fino ad un massimo di punti 30

discussione titoli e pubblicazioni - fino ad un massimo di punti 30.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Valutazione dei titoli	Punti max 40
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max 10 punti non attinente max 3 punti	Max punti 10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	Max punti 10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 0,5 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	Max punti 1
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato	Max punti 2
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (effettivamente finanziati e attivati), o partecipazione agli stessi; punti 2 per ciascuna attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	Max punti 6
f) relatore a congressi e convegni nazionali max punti 1 per ogni relazione internazionali max punti 2 per ogni relazione	Max punti 10
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento	Max punti 1

Ad eccezione del dottorato di ricerca, tutti i titoli sono stati valutati solo se coerenti con il Settore Scientifico-Disciplinare M-FIL/05 Filosofia e Teoria dei Linguaggi, Settore Concorsuale 11/C4 Estetica e Filosofia dei Linguaggi.

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione di ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) coerenza con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto;
- c) individuabilità dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, nel rispetto delle abitudini scientifiche delle sedi di pubblicazione;
- d) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, dell'innovazione, del rigore metodologico, dell'ampiezza dei riferimenti teorici;
- e) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- f) impatto all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche del settore;
- g) capacità di riferimenti interdisciplinari nelle tematiche trattate.

Sulla base di questi criteri, a ciascuna pubblicazione è stato attribuito un punteggio massimo di 2 punti.

Un massimo di 6 punti è stato attribuito all'insieme delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate;
- b) entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale;
- c) contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati.

Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della durata complessiva di 30 minuti circa, la Commissione ha tenuto conto dei seguenti criteri:

- a) capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti: max punti 5;
- b) interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi: max punti 10;
- c) apporto del candidato alle singole pubblicazioni: max punti 3;
- d) predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando: max punti 8;
- e) capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese: max punti 4.

La Commissione ha valutato la discussione sulla base dei seguenti punteggi:

Da 16 a 20 punti	sufficiente
Da 21 a 24 punti	buono
Da 25 a 29 punti	distinto
30 punti	ottimo.

La Commissione ha deciso, se i candidati della procedura di valutazione fossero risultati in numero non superiore a 6 unità, di non procedere ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati e di ammetterli tutti alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. La Commissione ha stabilito la seguente data per la discussione in parola:

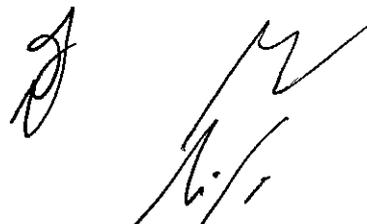
15.09.2023 alle ore 10.00, da svolgersi presso l'Università per Stranieri di Siena.

La seconda riunione per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese da parte dei candidati si è tenuta presso l'Università per Stranieri di Siena il giorno 15.09.2023.

Preso visione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura selettiva, ciascun Commissario ha dichiarato di non avere con i candidati relazioni di parentela o affinità entro il IV grado incluso e che non sussistono le cause di astensione previste dallo Statuto e dal Codice Etico e dal Codice di Comportamento dell'Ateneo e dagli artt. 51 e 52 del C.P.C.

Il Presidente della Commissione ha proceduto all'appello, sono risultati presenti i candidati:

Marconi Valerio
Mion Giovanni F.
Paris Orlando



I candidati hanno sostenuto la discussione in ordine alfabetico (All. A) e sono stati identificati mediante esibizione contestuale dell'originale del documento di riconoscimento già allegato in copia alla domanda di partecipazione.

La Commissione, dopo adeguata valutazione, ha formulato il proprio giudizio sulla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale di ciascun candidato (All. B).

La Commissione quindi ha proceduto all'esame delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è stata presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella prima riunione del giorno 18 agosto 2023, e, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai singoli candidati, ha ritenuto di poter individuare il contributo dato dai candidati e unanimemente ha deciso di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Tali valutazioni sono state allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. C e D).

La Commissione riepiloga i punteggi conseguiti dai candidati:

Candidato	Punteggio discussione titoli, pubblicazioni e prova orale (max 30)	Valutazione titoli (max 40)	Valutazione pubblicazioni (max 40)	Totale (max 100)
Marconi Valerio	23	28	21	72
Mion Giovanni F.	21	32	19.2	72.2
Paris Orlando	28	39	25.6	92.6

La Commissione pertanto all'unanimità individua nel dott. Paris Orlando il candidato idoneo comparativamente più meritevole nella procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia b), di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore Scientifico-Disciplinare M-FIL/05 Filosofia e Teoria dei Linguaggi, Settore Concorsuale 11/C4 Estetica e Filosofia dei Linguaggi, con la seguente motivazione:

valutati la discussione pubblica su titoli, pubblicazioni scientifiche e prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, nonché i titoli e le pubblicazioni scientifiche alla luce dei criteri stabiliti nel verbale numero 1, la Commissione Giudicatrice ritiene il candidato PARIS ORLANDO un ricercatore pienamente maturo e coerente con il settore scientifico disciplinare M-FIL/05. Si apprezzano originalità, innovazione e rigore metodologico della produzione scientifica, la quale appare coerente con la tipologia di impegno didattico e scientifico richiesto dal bando. La

produzione scientifica del candidato è altresì caratterizzata da una notevole capacità di riferimenti interdisciplinari.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.30 del 15 settembre 2023.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente il verbale n. 2, i relativi allegati e la relazione finale, viene inviato al Rettore dell'Università per Stranieri di Siena; gli stessi sono trasmessi anche in formato elettronico all'indirizzo programmazione-reclutamento@unistrasi.it.

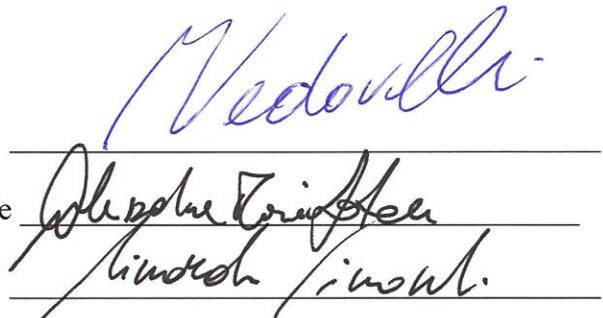
Siena, 15 settembre 2023

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Vedovelli, Presidente

Prof.ssa Alessandra Maria Falzone, Componente

Prof. Riccardo Finocchi, Segretario



The image shows three handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. The first signature is 'Vedovelli'. The second signature is 'Alessandra Falzone'. The third signature is 'Riccardo Finocchi'.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: M-FIL/05 FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI, SETTORE CONCORSUALE: 11/C4 ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI BANDITA CON DECRETO N. 262 DEL 25.5.2023

Valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e contestuale prova orale

Dott. Marconi Valerio

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 5	4
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 10	6
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Fino a punti 3	3
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 8	6
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese.	Fino a punti 4	4
TOTALE	Fino a punti 30	23

Valutazione della commissione: buono.

Dott. Mion Giovanni F.

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 5	4
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 10	5
apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Fino a punti 3	3
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 8	5
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese.	Fino a punti 4	4
TOTALE	Fino a punti 30	21

Valutazione della commissione: buono.

Dott. Paris Giovanni

ERRATA: GIOVANNI

CORRIGE: ORLANDO

Modulo

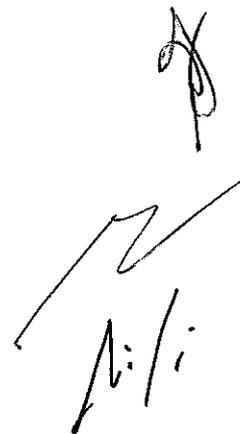
N.1

capacità e chiarezza d'esposizione delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti	Fino a punti 5	5
interesse e originalità delle ricerche in corso e futuri sviluppi	Fino a punti 10	8

[Handwritten signatures]

apporto del candidato alle singole pubblicazioni	Fino a punti 3	3
predisposizione all'attività di ricerca e didattica da svolgere secondo quanto indicato nel bando	Fino a punti 8	8
capacità di comprensione e traduzione di testi critici in lingua inglese.	Fino a punti 4	4
TOTALE	Fino a punti 30	28

Valutazione della commissione: distinto.



Handwritten signature and initials, possibly reading 'N. / i'.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: M-FIL/05 FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI, SETTORE CONCORSUALE: 11/C4 ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI BANDITA CON DECRETO N. 262 DEL 25.5.2023

Valutazione dei titoli

Dott. Marconi Valerio

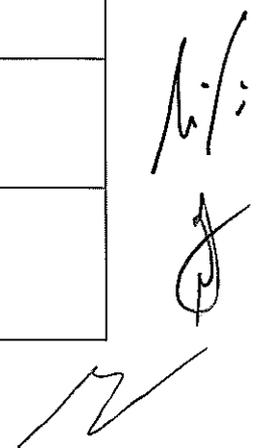
Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max 10 punti non attinente max 3 punti	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	6
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 0,5 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	1
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato	1
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (effettivamente finanziati e attivati), o partecipazione agli stessi; punti 2 per ciascuna attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali max punti 1 per ogni relazione internazionali max punti 2 per ogni relazione	10
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento	0
Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 40)	28

Dott. Mion Giovanni F.

Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max 10 punti non attinente max 3 punti	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 0,5 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	1
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato	1
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (effettivamente finanziati e attivati), o partecipazione agli stessi; punti 2 per ciascuna attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali max punti 1 per ogni relazione internazionali max punti 2 per ogni relazione	10
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento	0
Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 40)	32

Dott. Paris Orlando

Titoli	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero; attinente max 10 punti non attinente max 3 punti	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto da minimo 3 CFU	10



c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punti 0,5 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	1
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punti 1 per ogni progetto al quale si è partecipato	2
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali (effettivamente finanziati e attivati), o partecipazione agli stessi; punti 2 per ciascuna attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	6
f) relatore a congressi e convegni nazionali max punti 1 per ogni relazione internazionali max punti 2 per ogni relazione	10
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento	0
Punteggio max. attribuibile ai titoli (fino a punti 40)	39




PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B) DI CUI ALL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: M-FIL/05 FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI, SETTORE CONCORSUALE: 11/C4 ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI BANDITA CON DECRETO N. 262 DEL 25.5.2023

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Dott. Marconi Valerio

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	1.5
Pubblicazione n. 2	1.6
Pubblicazione n. 3	1.1
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	1.8
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	1
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1.4
Pubblicazione n. 11	0.8
Pubblicazione n. 12	0.8
Punteggio totale	15
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerge dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 6)	6
Punteggio finale pubblicazioni (fino a punti 30)	21

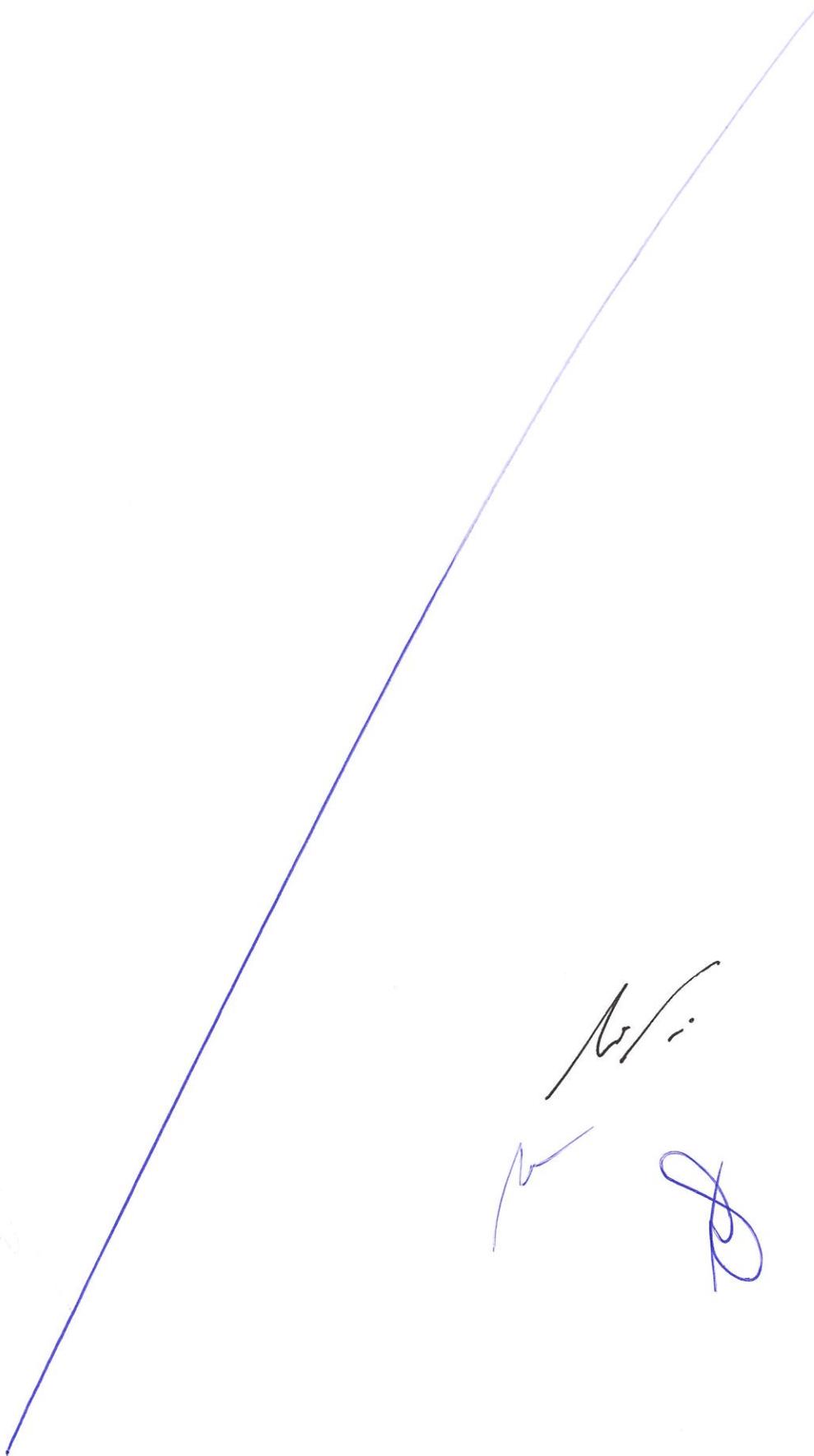
Dott. Mion Giovanni F.

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	1.2
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	1
Pubblicazione n. 4	0.9
Pubblicazione n. 5	1
Pubblicazione n. 6	1
Pubblicazione n. 7	1.1
Pubblicazione n. 8	0.8
Pubblicazione n. 9	1

Pubblicazione n. 10	1.1
Pubblicazione n. 11	1.1
Pubblicazione n. 12	2
Punteggio totale	13.2
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 6)	6
Punteggio finale pubblicazioni (fino a punti 30)	19.2

Dott. Paris Orlando

PUBBLICAZIONI	PUNTI
Pubblicazione n. 1	1.5
Pubblicazione n. 2	1.8
Pubblicazione n. 3	1.5
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 5	1.8
Pubblicazione n. 6	1.4
Pubblicazione n. 7	1.6
Pubblicazione n. 8	1.8
Pubblicazione n. 9	1.4
Pubblicazione n. 10	1.8
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	2
Punteggio totale	19.6
Continuità delle pubblicazioni e loro distribuzione temporale, relativamente alle 12 pubblicazioni presentate; entità complessiva della produzione scientifica e sua distribuzione temporale; contributo, che emerga dalle pubblicazioni presentate, dato dal candidato all'ideazione e/o conduzione delle ricerche e al conseguimento dei risultati (max 6)	6
Punteggio finale pubblicazioni (fino a punti 30)	25.6



10/11
10/11